



Krzyszowice, 31 października 2013 r.

Dotyczy postępowania 2/IX/ZP/2013

**Oferenci w postępowaniu na
Dostawę środków czystości,
higienicznych , dezynfekcyjnych,
oraz sprzętu do utrzymania
czystości”**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zawiadamiam, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę środków czystości, higienicznych , dezynfekcyjnych, oraz sprzętu do utrzymania czystości”** prowadzonym w formie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejszą została uznana oferta FHU PROMED Urszula Prochal , która złożyła ofertę o wysokości 87.107,41 zł. netto (brutto 104.846,91 zł.) i uzyskała 100 pkt.

I.

W przetargu złożona zostały następujące oferty:

1. CZM CEZAL S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Widna 4, 50-543 – na kwotę brutto 15.144,11 zł. (pakiet 2) i 16.325,56 zł. (pakiet 3) brutto
2. Agapit sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Olsztynie, ul. Zientary Malewskiej 26, 10-302 – na kwotę brutto 62.043,20 zł. brutto
3. ADMOR PH Jerzy Moryto, ul. Wierzbicka 58/1, 26-600 Radom – na kwotę 93.129,49 zł. brutto
4. FHU PROMED Urszula Prochal, ul. Magdaleny Samozwaniec 33, 31-711 Kraków – na kwotę 104.846,91 zł. brutto
5. Chemitech Polska sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Cechowa 51, 30-614 – na kwotę 125.983,31 zł. brutto



6. DABEX Kołodziej i Jęczmionka sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, ul. Żelazna 4, 41-709 – na kwotę 18.592,81 zł. brutto

II

Odrzucone zostały następujące oferty:

nr. 1 – na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 PZP – oferta jest niezgodna z zapisem Rozdziału XI SIWZ, wykonawca złożył ofertę częściową wyłącznie na pakiet nr 2 i pakiet nr 3. Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych.

nr. 2 - na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 PZP – oferta jest niezgodna z zapisem Rozdziału XI SIWZ, wykonawca złożył ofertę częściową wyłącznie na pakiet nr 1 i pakiet nr 4. Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych.

nr. 3 - na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 PZP – oferta jest niezgodna z zapisem Rozdziału XI SIWZ, wykonawca złożył ofertę częściową wyłącznie na pakiety 1-5 w sytuacji, gdy Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych.

Nr 6 - na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 PZP – oferta jest niezgodna z zapisem Rozdziału XI SIWZ, wykonawca złożył ofertę częściową wyłącznie na pakiet nr 1 w sytuacji, gdy Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych.

Odrzucenie powyższych ofert było konieczne, z uwagi na fakt, iż nie obejmowały one całości przedmiotu zamówienia, czego wyraźnie wymagał Zamawiający w SIWZ. Porządkowy fakt pogrupowania zamówienia w pakiety wg. kodów wiodących CPV w żadnym wypadku nie uprawniał do składania ofert częściowych – wyłącznie na niektóre pakiety. Zamawiający jest zainteresowany wyłonieniem jednego wykonawcy na całość zamówienia, co wyraźnie wynika z treści SIWZ.

III.

W postępowaniu została złożona również ważna oferta nr 5, która uzyskała 83 pkt.

POUCZENIE

Wykonawcom przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Prezesa UZP, na zasadach określonych w 180-183 PZP.

Jednocześnie, wzywam do zawarcia umowy na dzień 12 listopada 2013 r. godz. 10.00

DYREKTOR
Ośrodka Rehabilitacji Narządu Ruchu
"Krzeszówice"
Andrzej Giniak

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 12 282 05 21